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# Inledning

Syftet med uppgiften är att undersöka hur bra tillgängligheten är för en webbplats genom att utföra en rad tester för att lära sig vad som är bra och dåligt ur ett användar- och tillgänglighetsperspektiv.   
Kjell & Company (www.kjell.com) är den webbsajt som testningen är baserad på. Testningen bestod av manuell testning med de installerade verktygen Colour Contrast Analyser (CCA) och Chromes extension-verktyget Web Developer. Den manuella testningen genomfördes genom att med mus eller tangentbordet stega runt i olika flöden. Detta för att kolla hur sajten beter sig med eller utan bilder och hur färgkontraster med hjälp av verktyget CCA webbläsarverktyg är tillräckliga. Jag har också skannat sajten med online-verktyget (Wave) som visar hur bra och dålig sajten är på tillgänglighet. Här får man även förslag och förklaringar på vad som är bra kontra dåligt.

Genom testerna kan jag identifiera eventuella problem som kan påverka användbarheten för personer med olika funktionsvariationer, till exempel synnedsättning eller svårigheter att använda mus.

Uppgiften handlar om att förstå och tillämpa riktlinjerna för webbtillgänglighet (WCAG) och att kunna ge förslag på hur webbplatsen kan förbättras för att bli mer tillgänglig för alla.

Målet är att visa att jag kan analysera och värdera en webbplats ur ett användbarhets- och tillgänglighetsperspektiv.

# Test av webbsajten

Här kommer en liten redovisning av testet för webbplatsen <https://www.kjell.com/>.   
Jag började med att testa att hitta och köpa produkten **Google Nest Mini Smarta hem-controller** enligt ert tips från uppgiftssidan. En rolig detalj när jag testade var att just denna produkt var slut både i butikerna och i onlinebutiken och inte gick att lägga till i varukorgen via det vanliga köpflödet eftersom den knapp som hanterar köpet inte fanns.   
Jag provade dock att lägga till produkten i ”Lägg i inköpslista” och sedan navigera dit.   
Där fanns en knapp med texten ”Lägg till i varukorgen” vilket då resulterade i denna fel-text ”Produkten gick ej att lägga till i varukorgen” när man skulle lägga till produkten.   
Jag valde därför en annan produkt **Google Nest Wifi Pro AXE4200 3-pack** som nu gick att lägga till i kundkorgen och att ta bort.   
  
Allt detta testade jag genom att använda tangentbordet, både med och utan bilder och i in-zoomat läge (200%). Slutsatsen var att det gick, vilket är bra med tanke på syftet med webbplatsen. Detta fungerade i både Chrome och Firefox när man stegade till sökfältet och sökte upp en produkt för att sedan välja den.   
Däremot om man valde att navigera via menyn som öppnar en produktlista gick det bara med Chrome, att komma vidare till produkterna och sedan vidare till den produkt man tänkt sig.   
  
Med Firefox gick det att öppna menydialogen men inte komma vidare till menyn via tabbsteg då man stannade på stäng-krysset. Dock gick det att tabba sig bakåt som då hamnade man sist i meny-listan. Jag testade även att se hur det såg ut vid 300% zoom och det fungerade hyfsat även här. Sök-förslagen såg då lite knasiga och avklippta ut. Visuellt ser man en markering på var man befinner sig när man stegar runt på sajten men den kunde vara tydligare på några ställen. Ett exempel är knappar som ”Till kassan” och ”Hämta”.  
  
Webbplatsen har alt-texter på allt förutom på några ställen där dom använt aria-hidden="true". Exempel är zoom-symbolen för en produktbild vilket här känns helt rätt då en blind person som använder en skärmläsare inte kan se bilder och bara behöver den beskrivning alt-taggen erbjuder. Även symboler på knappar har aria-hidden="true" atributet eftersom det finns text till knappen.  
  
Nästa steg i testandet var att se om strukturen var logisk, jag använde både Wave, Chromes Lighthouse och Web Developer-tillägget för Chrome där jag med sistnämnda testade ”View Document Outline”. Varken Lighthouse eller Wave klagar på strukturen, vilket jag tycker är konstigt då startsidan saknar h1:a. Web Developer-tillägget hittar detta och även på produktsidor blir det knas med <h\*> hierarkin då aside-elementet ligger före huvudinnehållet som i sig har en bra h-tagg-struktur. Problemet är att aside endast har h4:or vilket blir fel hierarkiskt i strukturen.  
Visuellt hanteras detta med att ändra ordningen för aside med CSS attributet ”order” som är satt till 2 vilket gör så att aside-elementet renderas ut efter huvudinnehållet.  
  
Testningen av färgkontraster med Colour Contrast Analyser (CCA) appen visade att webbplatsen höll måttet för AA riktlinjen. Vill man hålla AAA klass så höll det inte riktigt för att de mindre textstorlekarna med normalstor text inte kommer upp tillräckligt i kontrast, för övrigt godkänt.   
Sajten har typ bara två textkontraster, blå bakgrund med vit text och vit bakgrund med svart text. Målgruppen för Kjell & Company borde vara att nå ut till många som möjligt och då är det viktigt med höga ambitioner. Dom får G av mig men kan bli bättre.

Min slutsats av att navigera runt med tabb-tangenten är att flödet fungerar helt okej i det här testet. Eftersom webbsajten är av typen komplex, behöver man mer övning för att hitta och lyckas med att navigera igenom ett flöde. Testet gick ut på att titta en produkt, lägga till produkten i varukorgen och sedan ta bort produkten.  
Man skulle nog också behövt testa om det även fungerade att slutföra ett köp då det oftast inkluderar en tredjeparts-applikation.   
Värt att nämna är att det fanns en ”Hoppa till innehåll” länk när man startade att tabba, som låg högst upp på sidan. Den använde jag några gånger för att slippa stega igenom långa menyer, några gånger stegade jag också bakåt för att snabbare komma dit jag ville.  
   
Validering av sajten ingick också i uppgiften. Jag validerade startsidan och produktsidor, här fanns mycket att åtgärda. Det var närmast inflation av konkreta fel samt information om att det även fanns onödig kod.   
Eftersom <!DOCTYPE html> specifikationen är 5 så behöver man inte ha / på självstängande element som till exempel <img> eller <br> taggar. Här följer några exempel på dom fel valideringen listade. De flesta fel är återkommande som till exempel där image-taggen innehåller attributet intrinsicsize som inte är tillåtet för detta element.   
Det finns även många nästlingsfel som förekommer, <div> element som ligger inuti ett <button> element. Ett exempel på fel vid tillgänglighet är att attributet aria-labelledby måste peka på ett element i samma dokument, vilket saknas.   
Uppräkningen av valideringsfel kommer bli lång om jag ska skriva ner alla fel så detta är det sista exemplet jag tar upp här.   
Det finns även fel när man validerar CSS:en som till exempel Property size-adjust doesn't exist och Value Error : background-color null.

# Dina rekommendationer till Kjell & Company

Det finns som sagt många saker man skulle behöva göra för att få Kjell & Companys webbplats mer tillgänglig även om det finns många rätt också.   
Det första jag skulle göra som också är rätt enkelt är att rätta alla valideringsfel som listades efter en check via <https://validator.w3.org/>. Detta för att få ett stabilt utgångsläge att stå på.   
Sedan skulle jag se över h-element-strukturen då det är viktigt för skärmläsare när man navigerar på en sida. Se över alla felen som WAVE upptäckt (trasig aria-referens). Även se över de rekommendationer WAVE listar som till exempel att många texter är små.   
  
Chromes Lighthouse tycker att prestandan går att förbättra, fick bara 78 av 100 och även ”Best Practices” som bara gav 74 av 100 i desktopläge. Vissa klickbara element har också dåligt med luft runt texter, vilket kan resultera i att dom blir svåra att klicka/peka på.   
Här har jag även testat för mobila enheter där ”performance” fick ett riktigt uselt resultat, bara 40 av 100. Långa ladd-tider för bilder. Åtgärd blir att komprimera och beskära på bättre sätt. Minimera filer (.js .css .html) och över lag cache(a) mer data, bara för att nämna några åtgärder som skulle kunna förbättra prestandan.  
  
Som sagt, finns det mycket man skulle kunna förbättras på sajten, men med några enkla åtgärder kan man komma ganska långt. En viktig förbättring vore att erbjuda möjligheten att visa sidan på engelska, även om moderna webbläsare redan har inbyggda översättningsfunktioner. En officiell möjlighet att kunna byta språk på webbplatsen skulle dock ge ett mer professionellt intryck och säkerställa att innehållet översätts korrekt.  
  
Eftersom Kjell & Company troligen vill kunna sälja till så många som möjligt i Sverige, är det viktigt att sidan fungerar även för personer som inte har svenska som modersmål. Många som nyligen kommit till Sverige kan behöva hjälp att köpa till exempel en sladd eller annan teknikprodukt, men riskerar att inte kunna genomföra köpet om språket blir ett hinder.

# Diskussion kring tillgänglighet

## Viktigaste riktlinjen

Den riktlinje jag tycker är viktigast att följa är 1.1 Textalternativ, alltså att alla bilder, ikoner och annat icke-textbaserat innehåll ska ha en beskrivande alternativtext.

Jag tycker den är viktig eftersom det är en grundförutsättning för att alla ska kunna förstå innehållet, oavsett om man ser bilden eller inte.

För personer som använder skärmläsare blir alt-texten det som förklarar vad bilden visar, och utan den går viktig information lätt helt förlorad.

Dessutom hjälper textalternativ inte bara synskadade – om en bild inte laddas in eller om man använder en enklare enhet med dålig uppkoppling får man ändå veta vad bilden föreställer.

Kort sagt gör textalternativ att innehållet fungerar för fler, och det borde vara en självklarhet i all webbutveckling.

## Att inte följa riktlinjerna

Det finns nog stunder då man tillfälligt inte kan följa alla riktlinjer fullt ut, till exempel om man bygger en prototyp, testar en ny design eller har väldigt begränsad tid.

Men jag tycker att man alltid ska ha som mål att åtgärda bristerna så snart som möjligt.

Ett exempel kan vara att man lanserar en betaversion av en sajt där vissa bilder saknar alt-texter eller där färgkontrasten inte är helt rätt – det kan vara okej under utveckling, men inte i en färdig produkt.

Ett annat exempel är väldigt avancerade interaktiva funktioner där det kan vara svårt att direkt hitta en tillgänglig lösning, men även då borde man försöka ge ett alternativ eller förklara funktionen på ett sätt som ändå går att ta till sig.

Så jag tycker inte att det är “okej” att ignorera riktlinjerna, men det kan vara förståeligt om man inte hunnit uppfylla alla – så länge man har en plan för att göra det.